

## Impact de la biologie marine sur les flux d'embruns dans WRF-Chem <u>C. Rose<sup>1</sup>, S. Banson<sup>1</sup>, A. Lupascu<sup>2</sup>, C. Planche<sup>1</sup>, K. Sellegri<sup>1</sup> et al. <sup>1</sup> LaMP <sup>2</sup> JASS Potsdam</u>

#### AMA 2022, Toulouse

erc Research Council







- Océans ≈ 70% de la surface du globe, source importante d'aerosols naturels;
  → rôle climatique via l'impact sur la formation et les propriétés des nuages marins
- Particules issues de processus de conversion gaz/particule (secondaires) ou bien émises sous forme d'embruns (primaires);
- Ecarts importants (plusieurs ordres de grandeur!) sur les flux d'embruns marins calculés à partir des différentes paramétrisations disponibles dans la littérature (de Leeuw et al., 2011);



- Océans ≈ 70% de la surface du globe, source importante d'aerosols naturels;
  → rôle climatique via l'impact sur la formation et les propriétés des nuages marins
- Particules issues de processus de conversion gaz/particule (secondaires) ou bien émises sous forme d'embruns (primaires) (= sea spray aerosol, SSA);
- Ecarts importants (plusieurs ordres de grandeur!) sur les flux d'embruns marins calculés à partir des différentes paramétrisations disponibles dans la littérature (de Leeuw et al., 2011);

→ Il est important de mieux comprendre / caractériser les processus d'émission!
 → Ce d'autant plus pour des régions comme le Pacifique Sud, où les particules primaires semblent être la source principale de noyaux de condensation nuageuse (CCN) (Merikanto et al., 2009; Gordon et al., 2017; Fossum et al., 2018)

#### Contexte / motivations

Sea Courd → Sellegri et al. (2021), Sellegri et al. en prep.: lien entre les flux de CCN (> 100 nm) marins primaires et l'abondance de nano phytoplancton





#### Contexte / motivations

→ Sellegri et al. (2021), Sellegri et al. *en prep*.: lien entre les flux de CCN (> 100 nm) marins primaires et l'abondance de nano phytoplancton





Seal

oud

Comment la prise en compte de la biologie marine modifie les flux d'embruns dans WRF-Chem?

Searchourd

Approche

# Modèle

Implémentation de la nouvelle paramétrisation du flux d'embruns marins dans WRF-Chem

## Mesures

#### Cas d'étude: campagne Tangaroa 2020

- Distribution en taille des particules;
- Paramètres météo bateau + radiosondages;
- Abondance en nano phytoplancton;







 $F_{SSA>100 \text{ nm}} = F_{SSA\_inorg>100 \text{ nm}}(1 + 9.7 \ 10^{-3} \times \text{NanoPhyto})$ 



Flux d'embruns qui ne prend pas en compte l'impact de la biologie, calculé « par défaut » dans le modèle (Gong et al., 1997; Fuentes et al., 2010)



 $F_{SSA>100 \text{ nm}} = F_{SSA\_inorg>100 \text{ nm}}(1 + 9.7 \ 10^{-3} \times \text{NanoPhyto})$ 



Flux d'embruns qui ne prend pas en compte l'impact de la biologie, calculé « par défaut » dans le modèle (Gong et al., 1997; Fuentes et al., 2010)



Modification apportée à la paramétrisation de la surface de moutonnement W

 $F_{SSA} = F(W)$  et  $W = 3.84 \times 10^{-6} \times U_{10}^{3.41}$  d'après Monahan and O'Muircheartaigh (1980)



andrej67/iStock/Getty Images



 $F_{SSA>100 \text{ nm}} = F_{SSA\_inorg>100 \text{ nm}}(1 + 9.7 \ 10^{-3} \times \text{NanoPhyto})$ 



Flux d'embruns qui ne prend pas en compte l'impact de la biologie, calculé « par défaut » dans le modèle (Gong et al., 1997; Fuentes et al., 2010)



Modification apportée à la paramétrisation de la surface de moutonnement W



andrej67/iStock/Getty Images

MAIS Incapacité de la fonction puissance à reproduire le fait que l'on n'observe le phénomène de moutonnement que pour des vents > 3-4 ms<sup>-1</sup>.

DONC Implémentation d'une **nouvelle expression pour W** (Hartery et al., 2020):

$$W = 1 - \operatorname{erf}\left(\frac{a}{\sqrt{U_{10}}}\right)$$

- Permet de bien décrire la dépendance de W à U<sub>10</sub> pour une base de données large;
- Coefficient a (6.5) spécifique pour le Pacifique Sud
  N'induit que peu ou pas de surestimation de l'effet de la biologie sur les flux de SSA.



 $F_{SSA>100 \text{ nm}} = F_{SSA\_inorg>100 \text{ nm}}(1 + 9.7 \ 10^{-3} \times \text{NanoPhyto})$ 

- Estimations à partir de produits satellite (Chlorophylle-a MODIS) de la concentration de surface en nanophytoplancton (Uitz et al., 2006);
- Moyenne pour le mois de mars (calculée sur la période 2007-2017).



 $F_{SSA>100 \text{ nm}} = F_{SSA\_inorg>100 \text{ nm}}(1 + 9.7 \ 10^{-3} \times \text{NanoPhyto})$ 

- Estimations à partir de produits satellite (Chlorophylle-a MODIS) de la concentration de surface en nanophytoplancton (Uitz et al., 2006) ;
- Moyenne pour le mois de mars (calculée sur la période 2007-2017).



- Variabilités spatiales satellite /observations cohérentes;

- Les observations sont majoritairement supérieures aux estimations satellite (écart particulièrement important les 18 et 19/03).



### Configuration du modèle / des simulations

- WRF-Chem version 3.8.1
- 2 domaines imbriqués (résolution horizontale 9km pour d02);
- Conditions météo: reanalyses ERA-5 de ECMWF, forçage toutes les 6 heures);
- Pas d'émissions anthropiques / biogéniques.



Process / Variable	Option in WRF-Chem	Reference
Microphysics	Morrison double-moment scheme	Morrison et al., 2009
Cumulus parameterization	Kain-Fritsch →New Grell scheme (G3)	Kain, 2004
Boundary layer parameterization	YSU scheme	Hu et al., 2013 , Hong et al., 2006
Surface layer scheme	Monin-Obukhov	Jimenez et al., 2012
Gas-phase chemistry mechanism	SAPRC-99	Carter, 2000
Aerosol module	MOSAIC (8 bins, 39 nm – 10 μm)	Zaveri et al., 2008



## Configuration du modèle / des simulations

- WRF-Chem version 3.8.1
- 2 domaines imbriqués (résolution horizontale 9km pour d02);
- Conditions météo: reanalyses ERA-5 de ECMWF, forçage toutes les 6 heures;
- Pas d'émissions anthropiques / biogéniques.



Process / Variable	Option in WRF-Chem	Reference
Microphysics	Morrison double-moment scheme	Morrison et al., 2009
Cumulus parameterization	Kain-Fritsch → New Grell scheme (G3)	Kain, 2004
Boundary layer parameterization	YSU scheme	Hu et al., 2013 , Hong et al., 2006
Surface layer scheme	Monin-Obukhov	Jimenez et al., 2012
Gas-phase chemistry mechanism	SAPRC-99	Carter, 2000
Aerosol module	MOSAIC (8 bins, 39 nm – 10 μm)	Zaveri et al., 2008

#### Simulation Ref.

Paramétrisations du flux d'embruns disponibles par défaut dans MOSAIC (Gong et al., 1997; Fuentes et al., 2010) avec W modifié

#### Flux de SSA inorganiques:

**F**<sub>SSA\_inorg</sub>

#### Simulations test

Nouvelle paramétrisation qui dépend de F<sub>SSA\_inorg</sub> et de l'abondance en nanophytoplancton (NanoPhyto)

#### Flux total de SSA (i.e. inorg + org): F<sub>SSA</sub> = F<sub>SSA\_inorg</sub>(1 + 9.7 10<sup>-3</sup> × NanoPhyto)

Avec ou sans chimie aqueuse Sensibilité au schéma de couche limite



#### Résultats préliminaires Focus sur les masses d'air marines

Impact de la concentration en nanophytoplancton et de  $U_{10}$  sur les concentrations simulées



Travaux en cours / à venir:

- Impact des interactions aérosol/nuage et du dépôt humide (activation du module de chimie aqueuse)
- Impact du schéma de couche limite utilisé?



## Merci!











#### Résultats préliminaires Focus sur les masses d'air marines

