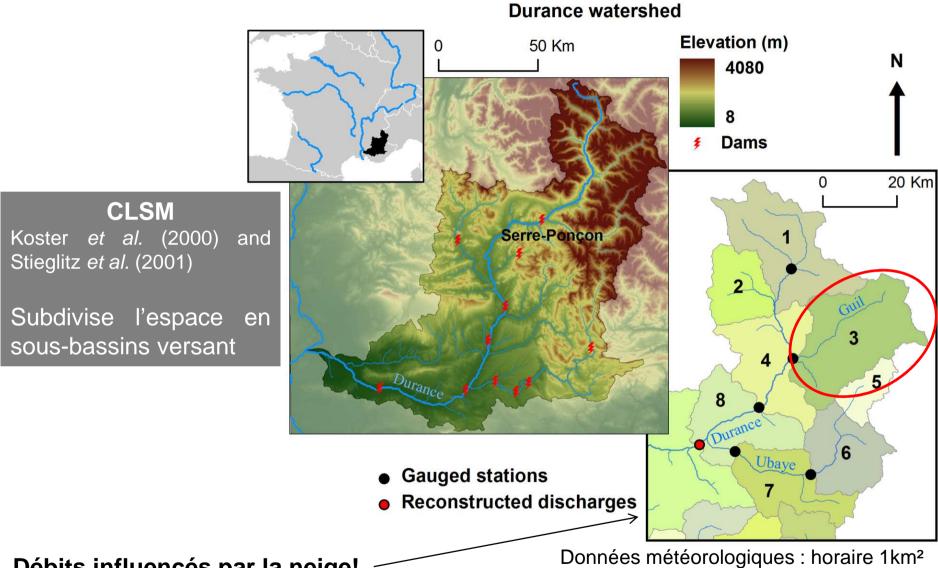
Adaptation du modèle de surface CLSM vers une approche plus réaliste des processus nivaux dans le bassin de la Durance

Claire Magand¹, Agnès Ducharne¹, Nicolas Le Moine¹, Simon Gascoin², Maxime Turko¹

1 UMR 7619 SISYPHE, Université Pierre et Marie Curie, Paris, France 2 CESBIO, Toulouse, France



INTRODUCTION



Débits influencés par la neige!

Données météorologiques : horaire 1km²
Paramètres de surface calculés à partir d'ECOCLIMAP (1km²)
30 ans d'observation de débits

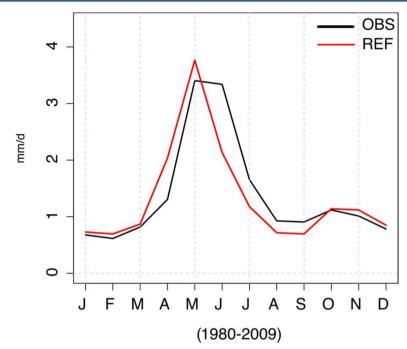
INTRODUCTION

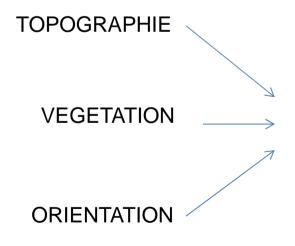
Utilisation d'un module de neige à base physique multi-couches

(Lynch-Stieglitz, 1994)

validé dans différents cas d'étude.

(Stieglitz et al. 2001, Gascoin et al. 2009)





VARIABILITE DE LA COUVERTURE NEIGEUSE (Gray and Male 1981, Essery and Pomeroy 2004, Liston 2004, Swenson *et al.* 2012...)



COMMENT CLSM REPRESENTE L'HETEROGENEITE SOUS-MAILLE DE LA COUVERTURE NEIGEUSE ?

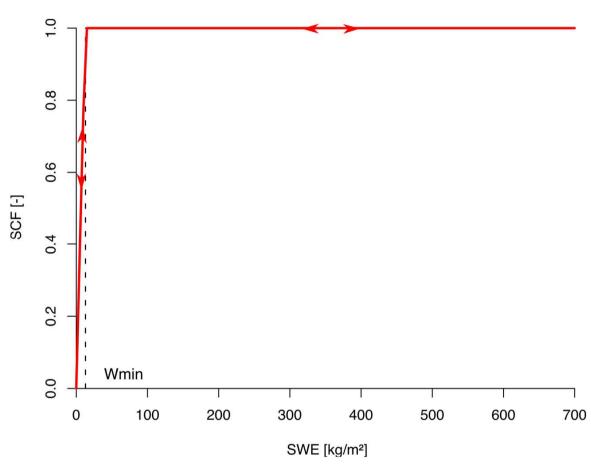
PARAMETRISATION INITIALE DE LA NEIGE

$$SCF = min\left(\frac{SWE}{SWE_{min}}, 1\right)$$

$$W_{min}$$
 = 13 kg/m²

W_{min} = Minimum SWE pour une couverture neigeuse totale

Accumulation // ablation



SENSITIVITY TEST ON W_{MIN}

	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~
RUNS	Wmin [kg/m²]
And the	43
REF200	200
REF400	400
REF600	600

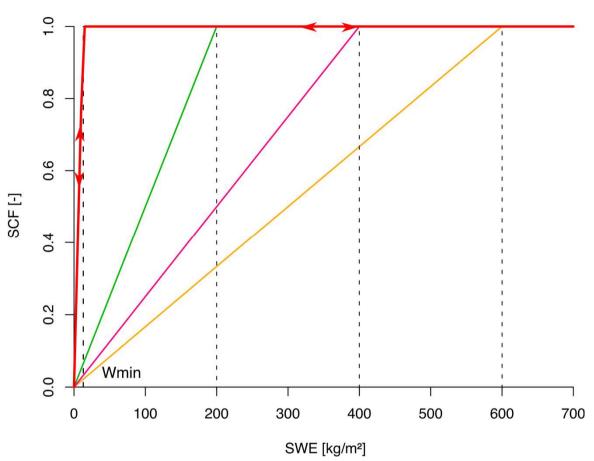
## PARAMETRISATION INITIALE DE LA NEIGE

$$SCF = min\left(\frac{SWE}{SWE_{min}}, 1\right)$$

$$W_{min} = 13 \text{ kg/m}^2$$

W_{min} = Minimum SWE pour une couverture neigeuse totale

Accumulation // ablation

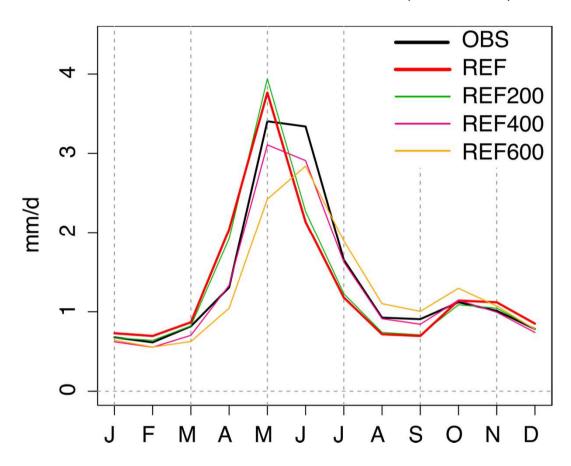


# SENSITIVITY TEST ON $\mathbf{W}_{\text{MIN}}$

RUNS	Wmin [kg/m²]
REF	13
REF200	200
REF400	400
REF600	600

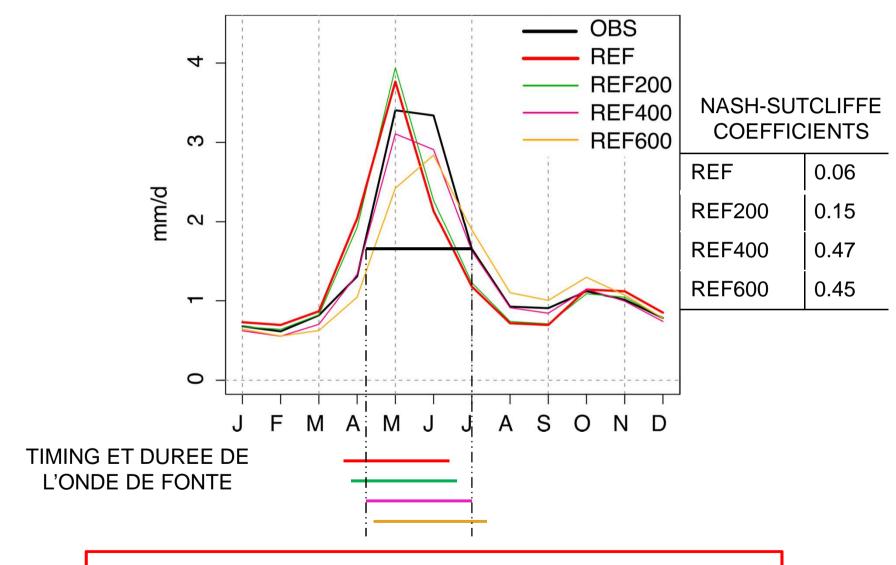
## **PARAMETRISATION INITIALE - 1. ECOULEMENT**

## MONTHLY MEAN TOTAL RUNOFF (1980-2009)



#### **PARAMETRISATION INITIALE - 1. ECOULEMENT**

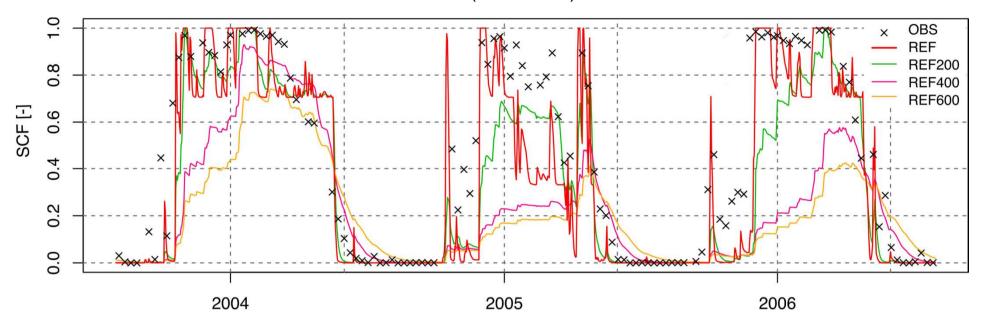
#### MONTHLY MEAN TOTAL RUNOFF (1980-2009)



L'augmentation de  $W_{min}$  améliore les simulations de débit

#### PARAMETRISATION INITIALE - 2. FRACTION DE SURFACE ENNEIGEE

#### SIMULATED AND OBSERVED (MOD10A2) SNOW-COVER FRACTION

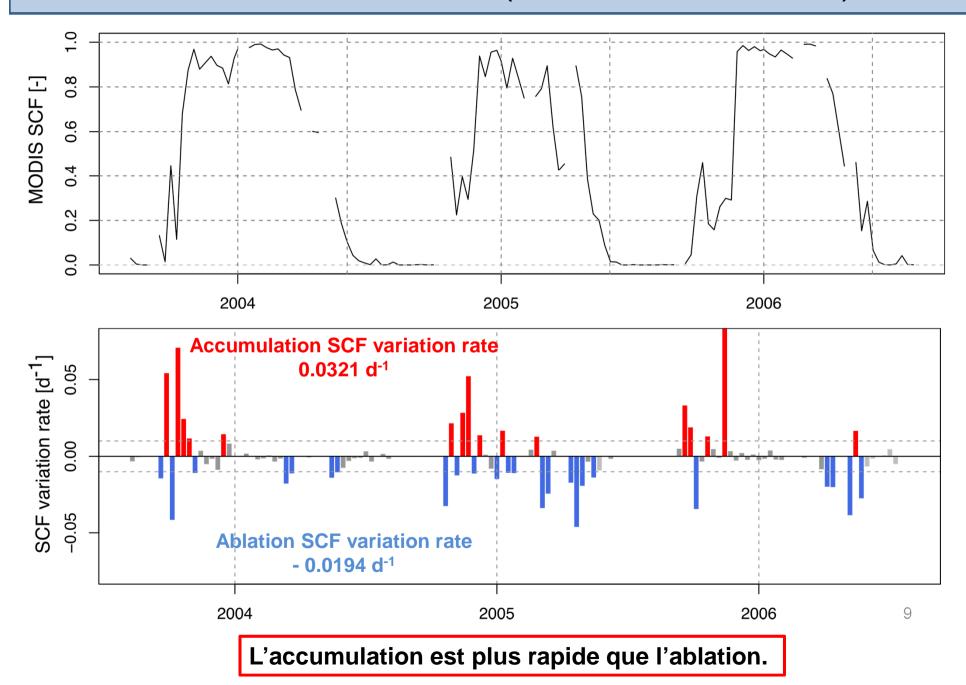


COEFFICIENT OF CORRELATION R² (PEARSON)

0.8
0.8
0.5
0.4

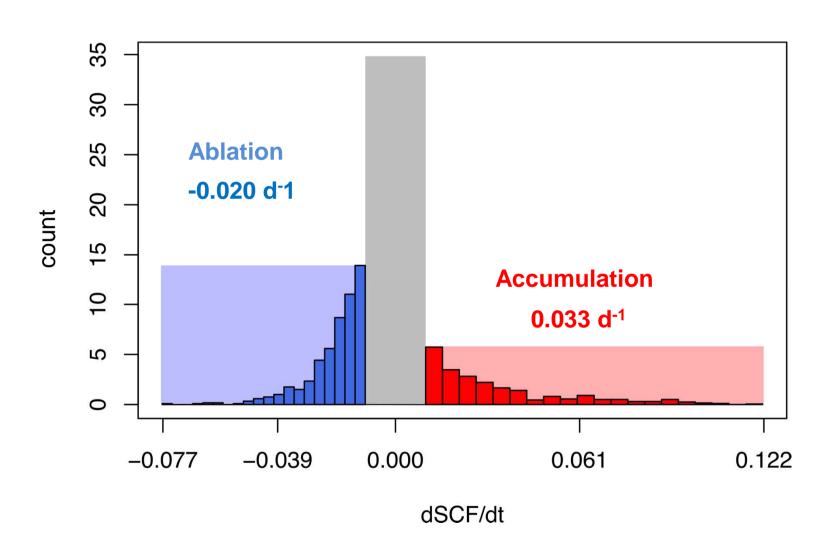
MAIS détériore les simulations de fraction enneigée

## **ANALYSE DE LA FRACTION ENNEIGEE MODIS (MOD10A2 – FROM 2000 TO 2012)**

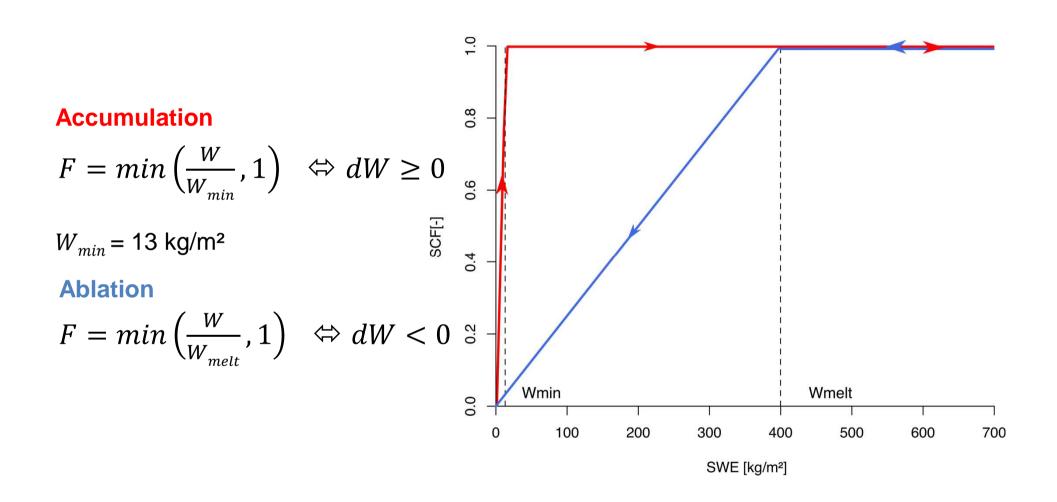


# **ANALYSE DE LA FRACTION ENNEIGEE MODIS (MOD10A2 – FROM 2000 TO 2012)**

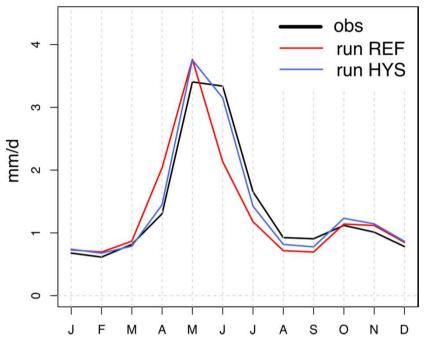
# SNOW-COVER VARIATION RATE FOR THE ENTIRE DURANCE WATERSHED



#### PARAMETRISATION DE LA FRACTION DE SURFACE ENNEIGEE AVEC HYSTERESIS

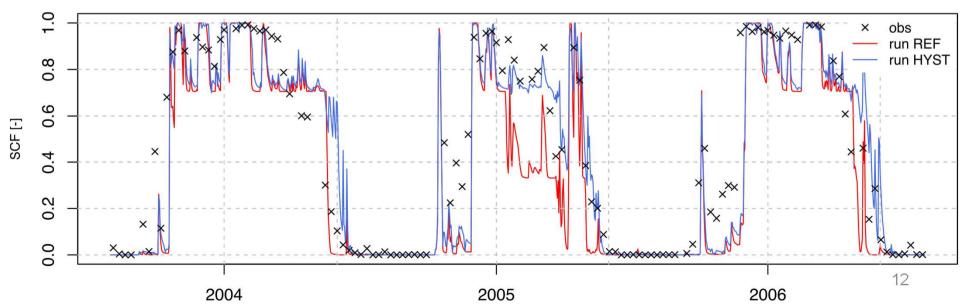


#### RESULTATS UTILISANT LA NOUVELLE PARAMETRISATION AVEC HYSTERESIS

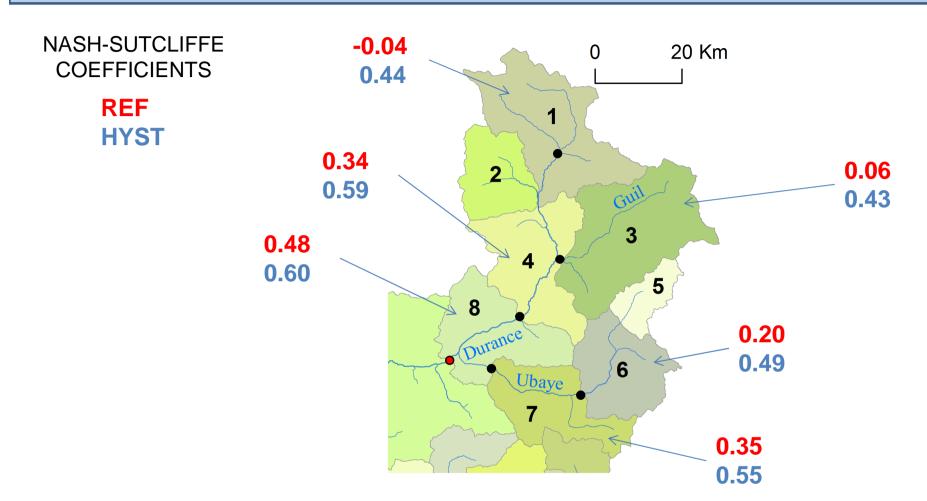


# NASH-SUTCLIFFE COEFFICIENTS

REF	0.06
HYST	0.43



#### AMELIORATION POUR TOUTE LA PARTIE AMONT DU BASSIN



Les simulations de débit sont améliorées avec cette nouvelle paramétrisation pour la partie du bassin de la Durance influencée par la neige.

#### 4. CONCLUSION

- Une hysteresis existe à méso-échelle (500 km²), des différences de cinétique entre accumulation et ablation ont été montrées
- Les résultats ne sont certes pas parfaits mais satisfaisants
- Cette paramétrisation simple représente un bon compromis pour correctement simuler les écoulements et la fraction de surface enneigée
- Une de nos perspective est de relier le paramètre Wmelt à des caractéristiques morphologiques du bassin telles que l'altitude moyenne par exemple.

# Adaptation du modèle de surface CLSM vers une approche plus réaliste des processus nivaux dans le bassin de la Durance

Claire Magand¹, Agnès Ducharne¹, Nicolas Le Moine¹, Simon Gascoin², Maxime Turko¹

1 UMR 7619 SISYPHE, Université Pierre et Marie Curie, Paris, France 2 CESBIO, Toulouse, France

MERCI POUR VOTRE ATTENTION!

**QUESTIONS?** 



